

TARTALOM

From the Managing Director's desk:

Az irányított káosz, avagy evett Ön már Iphone-t?

Vezércikkünk a világgazdasági folyamatok sajátos aspektusait teszi nagytól alá, kicsit más szempöngből megvilágítva azokat.

Jurisdiction spotlight:

Malajzia-Labuan

Bemutatjuk a Labuanon bejegyezhető részvénytársaság legfontosabb sajátosságait

Short news and ideas:

Seychelle-szigetek: iratörzési kötelezettség

A 2011. december 2-án kihirdetett IBC Act módosítása folytán a jövőben minden Seychelle-szigeteken bejegyzett cégnek meg kell őrizni az üzleti tranzakciókhoz kapcsolódó dokumentumait.

Ciprus: 70 milliárd USD befektetés Oroszországba

Az Oroszországba ciprusi vállalatokon és befektetési alapokon keresztül történt közvetlen külföldi tőkebefektetés (Foreign Direct Investment, FDI) összege 2011 végéig várhatóan eléri a 70 milliárd dollárt.

Izrael: társasági adóemelés 2012-ben

Az izraeli kormány a korábbiakban beharangozottakkal ellentétben 2012-től nem csökkenti, hanem emeli a társasági-nyereségadó kulcsát.

Topic:

Igazgató vagy névleges igazgató?

Használható-e a névleges jelző, vagy ez csupán egy, a közvélemény által generált mesterséges kifejezés, amelynek nincs is igazi tartalma?

Interesting:

A cseh dollár?

Valószínűleg kevesen tudják, hogy a „dollár” szó eredete a mai Csehországba vezethető vissza.

LAVECO life:

Új kollégák a ciprusi irodában

2011. november 15-étől 3 új kolléga segíti munkánkat a LAVECO Ltd. Iarnacai irodájában.

From the Managing Director's desk:

Az irányított káosz, avagy evett Ön már Iphone-t?



Nem tudom emlékeznek-e az 1999-es Y2K problematikára? Anno, jó 12 évvel ezelőtt a világ feszült figyelemmel várta a világvégét, rettegve a számítógépes káosztól, a komputer megzavarodásától az évezredváltáskor. Hónapokig tartott a hisztéria, szakértő cégek ezrei vizsgálták felül a rendszereket és helyezték biztonságba az adatainkat. Mindezt persze nem kis pénzért, naná egy jó szakember nem dolgozik ingyen. Ezzel persze egyet is értek, ha van mögötte értelem és megfelelő tartalom.

Aztán eljött a várva várt pillanat és a nagy világvége nem következett be. Talán egy-két műszaki hibás komputert kivéve más meghibásodás nem is történt a rendszerekben 1999 szilveszterének éjjelén. A világ fellélegezhetett, kicsit kifújta magát, s ma már csak kevesen emlékezünk az egykori „meleg napokra”. Pedig akkor ez vérszen komolyan tűnt, és alig múlt el 12 év azóta!

A mostani euróvég-jövendölések is egyfajta világösszeomlást sugallnak, hiszen a pénzügyi világban is, akár csak az internetes adatkapcsolatoknál, min-

denki szinte mindenkivel össze van kötve. A dominó-elv alapján az egyik ország bedőlése a másik ország bankjának totális csődjét hozhatja magával. Nem csupán európai kérdéstről van szó, hanem globális feszültségről. Gondoljunk csak a kínaiakra, akik nemcsak amerikai dollárkötvényeket vettek, hanem jócskán beruháztak euró-alapú papírokba is. Ha az euró elszáll, vajon mi lesz az ő befektetéseikkel? Elvész az is? Ha Európa szétesik, akkor vajon Kína és a fejlődő világ ugyanolyan dinamikus fejlődik majd tovább? Tegnap olvastam egy elemzést, mely szerint 2020-ra az orosz gazdaság teljesítménye túl fogja „szárnyalni” Németországot. Kissé hihetetlennek tűnik számomra a jelenlegi orosz gazdasági viszonyokból kiindulva.

Nem könnyű eligazodnunk. Épp tegnap magyaráztam az egyik barátomnak, hogy egy feje tetejére állított értékrenddel küszködő világban élünk, és nem lesz egyszerű orientálódni a gyerekeinknek. Csak egy apró példa. Ha valaki elektronikai eszközöket fejleszt és gyárt, ha mondjuk kitalál a jelenleginél kétszer kisebb memória-egységet, amely mellel a jelenleg ismert megoldások tárhelyének többszörösével bír, a vállalkozás multi-milliárdossá válik. Gondoljunk csak az Apple story-ra, hova jutottak nem egészen 30 év alatt! Ebben az évben volt néhány nap, amikor az Apple vált a világ legértékesebb vállalatává. Mire elég 60 másodperc a világban? Ma világszerte 60 másodperc alatt

910 darab legújabb generációs Iphone-t adnak el, s ezzel szemben csupán 760 személyi számítógépet és laptop-ot. Elgondolkodtató adat a jövő szempontjából.

Ezzel szemben ha egy egyszerű farmer valahol Kelet-Európában a saját maga földjén profi módon krumplit termel, lehet, hogy a családjával együtt éhezni fog, vagy éppen folyamatosan a tönk szélén táncol a vállalkozásával. Hol az időjárás nem kedvez, hol a felvásárlási árak rosszak, hol csak szimplán nem fizetik ki, esetleg a raktárban megrohad a termés. Ezer veszély leselkedik rá.

Vajon el lenne-e a világ még úgy 100 évig, ha a jelenlegi mikrochip-ek nem zsugorodnának fele akkorára, és nem lapulna minden finédzser zsebében utolsó generációs Iphone? Vélhetően igen, mintahogyan évezredekig élünk ezek nélkül a kutyuk nélkül. Boldogabban!

De vajon mivel etetnénk ez alatt a 100 év alatt azt a jelenleg már 7 milliárd embert, akinek a gyomra folyamatosan kiürül? A szükséglet hierarchia alján megjelenik a fiziológiai szükséglet, azaz az éhség, amelyet nem lehet Iphone-nal elfojtani. Kell a krumpli. De honnan, ha közben csődbe mennek, vagy elkedvetlenednek a farmerek és eladva mindent, ők is beállnak a sorba szociális segélyért, amelyet persze az elektronikai ipar részben elvont extraprofitjából fizetnek ki. Egy darabig. Igen ám, de mire a pénz egy idő után, ha nincs krumpli a boltban, amit megvehetnénk.



Sokat mosolyogtam 2009 végén, amikor a pénzügyi válság beindulásakor Németországban egy év alatt 5-ször kellett újryomtatni Marx ominózus művét, a Tőkét. Az évtizedeken keresztül lekommunistázott mű mégis csak valami fontosat tartalmazhatott, ha ennyire kelendő volt. Igen, mert pontos és időtálló leírást ad a szabadverseny-kapitalizmus koráról. Olyan ez, mint az orvosi egyetemen az anatómia tankönyv: harmadik veséje ritkán fog kinőni a homo sapiensnek. Amit kétszáz éve megfigyeltek az anatómusok, az ma is megállja a helyét.

Akkor viszont valami nem érthető. Ha itt vannak ezek a képzett szuper-közgazdászok, akik helyenként 3 diplomával a zsebükben irányítják a pénzvilágot és ismerik a játékszabályokat, akkor miért rosszabbodik a világgazdaság helyzete? Miért alakulnak ki globális válságok? Miért van az, hogy helyenként még az intenzív osztályon tevékenykedő orvoshoz hasonlóan sem tudnak fellépni, hogy a „beteg keringése és légzése ne álljon le?”

Ha viszont ennyire nincs fogalmuk az egész működéséről, akkor mire képzik őket éveken-évtizedeken keresztül az egyetemek padjaiban? Nem beszélve a mi adóforintjainkról, ame-

lyekből az oktatási rendszert fenntartják. Vagy felesleges ez a diploma-kavalkád, s csak arra jó, hogy a multik egymásra licitáljanak: kinek van több sokdiplomás embere? Vagy éppen ezáltal lehessen fizetésemelést elérni?

Nemrég ciprusi bankárokkal ebédeltem, akik az evés rituáléját azzal fűszerezték, hogy vehemensen ecsetelték nekem, miért nem lesz itt totális csőd Európában. Volt ott mindenféle tudományos magyarázat a hitelek leírásától kezdve a kötelező tartalék-ráta változásáig. Bő egy óra hallgatás után kénytelen voltam rájuk szólni: ez mind nagyon szép, csak az én ügyfeleim egyáltalán nem kíváncsiak rá, valamint a tetejébe még nem is bankárok, így meg sem értik ezt az „agymosó szuper-bla-blát”. Nekik valami kézzelfoghatóbb magyarázat kell, ami azonnal megnyugtat. „Mire gondolsz?” – dobták vissza a labdát azonnal.

Például olyasmire, hogy Kína nem érdekelt Európa csődjében, meg az USA-éban sem. Hova fogja ezután eladni a termékeit? Belső felvevő piaca még nem olyan fejlettségű, hogy oda bármit, bármilyen áron és mennyiségben teríthetne. Szüksége van a felve-

vőpiacokra, mert raktárra nem érdemes termelniük nekik sem. Az elmaradott országokban, Ázsiában, Latin-Amerikában, Afrikában korlátozott a vásárlóerő. Abban viszont nagyon is érdekelték a kínaiak, hogy olcsón vásároljanak meg stratégiai fontosságú vállalati részvényeket, vagy éppen egész országokat kézben tartó állampapírokat. S hol olcsó a papír? Ahol káosz van, akiket leminősítettek, akik ténylegesen, vagy mesterségesen csőd közelben vannak, és a befektetők „eltáncoltak” tőlük. Vagy éppen nem engedi az intézményi befektetők cégpolitikája, hogy beruházzanak az adott országba, hallgatva a nagy tudású és még nagyobb hatalmú hitelminősítőkre, akik egyébként a 2008-as krízis kialakulásáról is a sajtóból értesültek. Ennek ellenére az egész világ hisz nekik.

Vélhetően nincsenek egyedül a kínaiak, amikor olcsón szeretnének „bevásárolni”. Hivatkoznék ismét az „öreg szakállásra”: a tőke leginkább oda szeret menni, ahol viszonylag biztonságos körülmények között a legtöbbet lehet vele keresni, ahol legnagyobb a profit. A profitörvény a kapitalizmus lényegét foglalja magába. „Portyázó tőke” viszont nem kevés van

a világban. Pénz, amely arra vár, hogy befektessék. Ugrásra készen, amint megjelenik egy jó lehetőség, azonnal rámozdul. Ma már az internet korában ez néha tízedmásodperceket vesz igénybe, átugrani az egyik kontinensről a másikra.

Erősen óvakodnék tehát attól, hogy „összeomlás-elméleteket” gyártsak. Még akkor sem, ha ma senki nem látja még a közeljövőt sem kristálytisztán, és a bizonytalanság befészkelte magát az emberek pszichikumába. Vagy lehet, hogy éppen ez volt a cél? Egy bizonytalan helyzetben az emberek pánikszerű gazdasági döntéseket hoznak, s ezáltal akik irányítják a folyamatot, még inkább „nyerő” pozícióba kerülhetnek. A válság körülményei között – ha egyáltalán beszélhetünk válságról – vannak ugyanis nyertesek is, nemcsak vesztesek. Ahogyan a bróker mindig nyer, akár fölfelé mennek az árfolyamok, akár lefelé, a gazdasági élet bizonyos szereplői is mindig sikeresen kerülnek ki a folyamatokból.

Az igazi kérdés az, hogyan kerüljünk erre az oldalra? A „nyerőkére”. Meggyőződésem, hogy ez nem kis kitarást igényel, és semmiképpen nem azt, hogy pánikszerűn és ostoba módon feladjuk a pozícióinkat. Még akkor sem, ha ideiglenesen úgy tűnik, veszítésre állunk. Néha ki kell tudni várni és ez önmagában képes „eredményt produkálni”.

Kívánok Önöknek boldog és sikeres 2012-es évet! Hogy sikerüljön megőrizni önuralmukat és józan ítélőképességüket, hiszen csak ezek birtokában érezhetjük magunkat sikeresnek és boldognak, valamint tehetünk másokat is azzá!

Üdvözlettel:

Váradai László
Ügyvezető igazgató
LAVECO Ltd.





Jurisdiction spotlight:

Malajzia-Labuan

Elhelyezkedése:	Malajzia része, egy 6 sziget tagból álló szigetcsoport, melyek közül a legnagyobb Pulau Labuan
Államforma:	alkotmányos monarchia
Népesség:	85 272 (2010 július)
Terület:	92 négyzetkilométer
Főváros:	Victoria
Pénznem:	Maláj Ringitt (1 MYR=0.31 USD, Dec 2011)
Hivatalos nyelv:	Bahasa (Malajzia), angol
Időzóna:	GMT+8

1. Társasági forma: zárt alapítású részvénytárság
2. Bejegyzés módja: A cégdokumentumokat papírformában a cég alapító tulajdonosai kell, hogy aláírják.
3. Cégnév: Limited vagy Ltd.
4. Bejegyzéshez szükséges idő: 2-3 hét
5. Igazgatók száma: min. 1 természetes személy vagy cég
6. Részvényesek száma: min. 1 természetes személy, vagy cég
7. Minimális tőke: 1 USD
8. Könyvelési/beszámolási kötelezettség: éves auditált mérleg elkészítése törvényi előírás, amennyiben a cég a 3 %-os adózást választja
9. Részvények típusa: névre szóló
10. Éves adó és illeték: a nettó nyereség 3 %-a vagy 20000 MYR (6667 USD) fix összeg a forgalomtól függetlenül
11. Éves közgyűlés: minden naptári évben kötelező, először az alapítást követő 18 hónapon belül
12. Haszonélvezők megnevezése: nem kötelező
13. Bejegyzett iroda: a helyi bejegyzett iroda törvényi követelmény
14. Bejegyzett titkár/ügynök: cégtitkár törvényi követelmény
15. Kettős adóztatást elkerülő egyezmények: Malajzia a következő országokkal kötött egyezményt a kettős adóztatás elkerüléséről: Albánia, Ausztrália, Ausztria, Banglades, Belgium, Kanada, Kína, Csehország, Dánia, Finnország, Franciaország, Németország, Magyarország, India, Indonézia, Olaszország, Japán, Dél-Korea, Málta, Mauritius, Mongólia, Hollandia, Új-Zéland, Norvégia, Pakisztán, Pápua Új Guinea, Fülöp-szigetek, Lengyelország, Románia, Szaud-Arábia, Oroszország, Szingapúr, Sri Lanka, Szudán, Svédország, Svájc, Thaiföld, Törökország, Egyesült Arab Emírátsok, Egyesült Királyság, Vietnam, Szerbia, Zimbabwe,

Short news and ideas:

Seychelle-szigetek: iratőrzési kötelezettség

A cégtörvény módosulása értelmében valamennyi, a Seychelle-szigeteken bejegyzett cégnek legkésőbb 2012. március 2-ig meg kell jelölnie azt a helyet, ahol az üzleti tranzakcióival kapcsolatos dokumentumokat őrzi (iratőrzési hely). E helyszín lehet a Seychelle-szigeteken belül vagy azon kívül a világ bármely pontján. További előírás, hogy az igazgatóknak gondoskodniuk kell olyan nyilván tartások vezetéséről, amelyből a cég valós pénzügyi helyzete bár mikor megállapítható. Nem tartalmaz a törvény könyvelési vagy mérlegkészítési, illetve mérleg-auditálási követelményt. A keletkezett iratokat legalább 7 évig meg is kell őrizni.

A létrejövő nyilvántartások azonban nem publikusak, abba külső szemlélő csak az igazgatók engedélyével tekinthet be. A Seychelle-szigetek cégbíróságának (Seychelles International Business Authority) joga van az iratokat bár mikor bekérni. A szolgáltatók (Corporate Service Provider-ek) felelőssége fokozott e tekintetben, mivel amennyiben nem ellenőrzik a nyilvántartások tényleges meglétét és ez kiderül, úgy őket akár 300 000 rúpia (kb 25 000-26 000 USD) bírsággal is súlythatják akár már 1 ilyen cég miatt is.

A közeljövőben várhatóan más IBC cégformát kínáló Offshore Pénzügyi Központok is hasonló módon kötelezik majd az ott bejegyzett cégeket az iratőrzési hely megjelölésére, valamint könyvelés készítésére. Az „átláthatóság”, a tranzakciók és a cégek működésének transzparenciája régi követelménye az OECD-nek, amely vélhetően a seychelle-i változásokat is kikényszerítette.



Ciprus: 70 milliárd USD befektetés Oroszországba

Az Oroszországba ciprusi vállalatokon és befektetési alapokon keresztül történt közvetlen külföldi tőkebefektetés (Foreign Direct Investment, FDI) összege 2011 végéig várhatóan eléri a 70 milliárd dollárt. A Ciprus által megkötött több mint 60 egyezmény a kettős adóztatás elkerüléséről nemzetközi szinten egyedülálló lehetőséget biztosít a szigetország számára a befektetési tevékenység folytatására. Ciprus ezáltal ideális holdingközpont a befolyó kamatok, jogdíjak és osztalékok összegyűjtésére. Tovább erősíti természetesen ezt a folyamatot az a sok évtizedes barátság, amely Oroszország és Ciprus között hagyományosan fennáll. Ez igaz mind a pénzügyi szféra, mind a turizmus terén. A mintegy 800 000 lakosú szigetországban több tízezer orosz származású ember él állandó jelleggel, és a turisták száma is évről évre növekszik. Ciprus orosz „támogatottsága” abból is jól látszik, hogy a 2011-es nyári események után, amikor felrobbant az egyik hőerőmű Larnaca mellett, az orosz kormány 4.5 milliárd euró hitellel segítette a gazdaság talpra állítását.



Izrael: társasági adóemelés 2012-ben

Az izraeli kormány a korábbiakban beharangozottakkal ellentétben 2012-től nem csökkenti, hanem emeli a társasági-nyereségadó kulcsát. A korábbi ígéretekkel szemben a kormány 2012. január 1-jétől nem csökkenti 23%-ra a nyereségadó kulcsot, hanem 25%-ra növeli azt. Az árfolyam-nyereség jelenlegi 20%-os adója szintén növekszik, 25%-ra. A főrésztvényesek adója 25-ről 30%-ra emelkedik. További 2% kiegészítő adót kell majd fizetni Izraelben azoknak a magánszemélyeknek, akiknek a bevallott jövedelme meghaladja az 1 000 000 sekelt.

Topic:

Igazgató vagy névleges igazgató?

A „névleges igazgató” (nominee director) a cégipar kreációja. Jogilag e kategória nem létezik, felelősség szempontjából nem lehet különbséget tenni névleges és tényleges között, nincs két külön kategória.

A gyakorlatban azonban egy nagyon is elterjedt megoldásról van szó napjainkban. Azt ugyanis a világ egyetlen országának törvénye sem tiltja, hogy az igazgatók az ügyek egy bizonyos csoportját a cég alkalmazottaira/meghatalmazottaira delegálják írásos Meghatalmazás (Power of Attorney) formájában. Az igazgatói felelősség szigorúbb értelmezése folytán viszont ezen meghatalmazások egyre inkább korlátozottak mind időben, mind térben, mind pedig az átadott jogkörök tekintetében.

LAVECO life:

Új kollégák a ciprusi irodában

A LAVECO Ltd. igazgatója, Váradi László egy vidám hangulatú ünnepi vacsora keretében mutatta be a cég új munkatársait Larnakán 2011. december 16-án a cég ciprusi üzleti partnereinek, bankároknak, ügyvédeknek, könyvelőknek. Eleni Hadjisofokli, Filio Kotsioni és Andreas Katzianis a cégadminisztráció terén erősítik majd a jövőben a LAVECO ciprusi csapatát.



Eleni Hadjisofokli

Filio Kotsioni

Andreas Katzianis

THE LAVECO GROUP

UNITED KINGDOM LAVECO LTD.

3rd Floor, Blackwell House,
Guildhall Yard, London
EC2V 5AE United Kingdom
Tel.: +44-207-556-0900
Fax: +44-207-556-0910
E-mail: london@laveco.com

HUNGARY LAVECO KFT.

33/a Raday Street,
1092 Budapest,
Hungary
Tel.: +36-1-456-72-00
Fax: +36-1-456-72-01
E-mail: hungary@laveco.com

CYPRUS LAVECO LIMITED

Despina Sofia Complex
Ap. 202, United Nations 8
Drosia 6042, Larnaca, Cyprus
Tel.: +357-24-636-919
Fax: +357-24-636-920
E-mail: cyprus@laveco.com

ROMANIA OPTITAX S.R.L.

59 Buzesti Str., A5 Block
1st Scale, 1st Floor, 62nd Flat,
1st District, Bucharest, Romania
Tel.: +40-21-311-61-76
Mob: +40-747-595-132
Fax: +40-21-311-61-82
E-mail: office@optitax.ro

BULGARIA LAVECO EOOD

Porto Lagos No.1, Ent.2, Floor 5,
Ap.42, 1463 Sofia, Bulgaria
Tel.: +359-2-953-2989
Mob: +359-888-126-013
Fax: +359-2-953-3502
E-mail: bulgaria@laveco.com

SEYCHELLES LAVECO LTD.

Suite 2, Oliver Maradan Bld.
Oliver Maradan Street, Victoria
Mahé, Seychelles
Tel.: +248-4-322-261
Fax: +248-4-324-932
E-mail: seychelles@laveco.com

Interesting

A cseh dollár?

Valószínűleg kevesen tudják, hogy a „dollár” szó eredete a mai Csehországba vezethető vissza. Egészen pontosan egy bohémiai kisvárosba (Joachimstahl), ahol már a középkorban működött pénzverde, arany- és ezüstérméket kibocsátva. Innen származik a „thaler”, „tolar”, „daler”, „dollar” szó-átmeneteken keresztül is a mai dollár kifejezés, amely a világ számos országában ma is használatos az adott ország (USA, Kanada, Ausztrália) pénzeinek megnevezésére.



Közülük is nyilván a legismertebb és legelismertebb az amerikai dollár, amely ma talán az egyetlen igazi világvaluta. Ha bemegegyünk egy 100 dollárossal a világ legeldugottabb szegletében is a helyi bankba, nagy valószínűséggel sikerül átváltanunk az ottani pénzre. Az amerikai dollár bevezetéséről 1785. július 6-án döntött az USA Konföderációjának Kongresszusa, s azóta is a dollár maradt az USA fizetőeszköze. Mint ahogyan jelenleg számos országban másodlagos fizetőeszközként szintén az USA dollárt használják. 1995-ben mintegy 380 milliárd dollárnyi dollár-készpénz volt forgalomban, melynek a kétharmada az USA-n kívül „forgott”. Ez az összeg 2005-ben már 760 milliárdot tett ki, de az USA-n kívüli mennyiség változatlanul megközelítette a kétharmadot. Számos ázsiai ország, mint Kína, India, Szaud-Arábia jelentős tartalékokat halmozott fel USA dollárból, ezért ma már lényegében ezek az országok nem kis mértékben képesek befolyásolni az amerikai dollár kínálatot, illetve keresletet a világpiacon.